



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-179/2020-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od sudaca tog suda Branke Guljaš, kao predsjednika vijeća, Katice Krajnović, kao suca izvjestitelja i Dubravke Vučetić, kao člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Aljid Čauš iz Rijeke, Bošket 4, OIB:56295701106, rješavajući žalbu vjerovnika Hrvatski Telekom d.d., Roberta Frangeša Mihanović 9, Zagreb, OIB 81793146560, koga zastupaju pun. iz OD Hanžeković & Partneri iz Zagreba, protiv rješenja Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Delnicama, broj Sp-919/2019-11 od 18. prosinca 2019., u sjednici vijeća održanoj 27. veljače 2020.

r i j e š i o j e

Žalba vjerovnika Hrvatski Telekom d.d. odbija se kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Rijeci, Stalna služba u Delnicama, broj Sp-919/2019-11 od 18. prosinca 2019.

### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

"I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača: Aljid Čauš iz Rijeke, Bošket 4, OIB:56295701106.

II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja potrošača nad imovinom potrošača: Aljid Čauš iz Rijeke, Bošket 4, OIB:56295701106.

III. Oslobađa se potrošač: Aljid Čauš iz Rijeke, Bošket 4, OIB:56295701106 od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-1432/19, izdavatelj JAVNI BILJEŽNIK, ŠVEGOVIĆ VESNA, RIJEKA

- vjerovnik (1) CROATIA osiguranje d.d., Vatroslava Jagića 33, Zagreb, Hrvatska, OIB: 26187994862

zaprimljena 18.11.2019., glavnica: 840,00 kn, kamata: 119,75 kn, trošak: 333,26 kn

2. osnova broj OVRV-3027/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PANJKOVIĆ VELIBOR, RIJEKA

- vjerovnik (1) RIJEKA plus d. o. o., Školjić 15, Rijeka, Hrvatska, OIB: 83938812619  
zaprimljena 09.06.2017., glavnica: 160,00 kn, kamata: 189,49 kn, trošak: 799,75 kn

3. osnova broj OVRV-1699/16, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PARAVIĆ DARKO, RIJEKA

- vjerovnik (1) RIJEKA plus d. o. o., Školjić 15, Rijeka, Hrvatska, OIB: 83938812619  
zaprimljena 31.08.2016., glavnica: 160,00 kn, kamata: 229,52 kn, trošak: 799,75 kn. Datum prestanka izvršenja: 03.09.2019.

4. osnova broj OVRV-854/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, PARAVIĆ DARKO, RIJEKA

- vjerovnik (1) RIJEKA PROMET d. d., Fiumara 13, Rijeka, Hrvatska, OIB: 46811281375  
zaprimljena 01.10.2015., glavnica: 320,00 kn, kamata: 125,90 kn, trošak: 141,19 kn. Datum prestanka izvršenja: 01.10.2018.

5. osnova broj OVRV-9654/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ČUZELA VESNA, RIJEKA

- vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560  
zaprimljena 13.11.2015., glavnica: 725,88 kn, kamata: 469,47 kn, trošak: 1.130,25 kn. Datum prestanka izvršenja: 13.11.2018.

6. osnova broj OVRV-9647/15, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ČUZELA VESNA, RIJEKA

- vjerovnik (1) HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560  
zaprimljena 13.11.2015., glavnica: 200,00 kn, kamata: 303,98 kn, trošak: 1.036,50 kn. Datum prestanka izvršenja: 13.11.2018.;

temeljem osnova za plaćanje od 1. do 6. Financijska agencija, Ulica grada Vukovara 70 OIB: 85821130368 je vjerovnik po osnovi naknade za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje u ukupnom iznosu od 1.270,49,00 kn:

- Osnova broj OVRV-3027/17, iznos 203,00 kn

- Osnova broj OVRV-3506/16, iznos 196,00 kn

- Osnova broj OVRV-1699/16, iznos 203,00 kn

- Osnova broj OVRV-854/15, iznos 220,49 kn

- Osnova broj OVRV-9647/15, iznos 224,00 kn

- Osnova broj OVRV-9654/15, iznos 224,00 kn

koje ukupno iznose 2.405,88 kuna po osnovi glavnice."

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Hrvatski Telekom d.d. iz razloga označenih u čl. 353. st. 1. toč.1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14. i 70/19., dalje ZPP) s prijedlogom da se pobijano rješenje ukine i predmet vrati na ponovni postupak.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje sadrži razloge o odlučnim činjenicama i može se sa sigurnošću ispitati tako da nije počinjena bitna povreda odredbe parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP, a niti postoji koja druga bitna povreda iz navedenog članka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti (čl. 365. st. 2. ZPP).

Pravilno je prvostupanjski sud utvrdio da su ispunjene zakonske pretpostavke iz čl. 79. a st. 2. i 3. te čl. 79. g. st. 1. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15. i 67/18., dalje ZSP) za donošenjem pobijanog rješenja.

U konkretnom slučaju prvostupanjski sud utvrđuje na temelju uvida u Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija (FINA) da potrošač na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima u razdoblju dužem od tri godine evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje (čl. 79. a st. 2. ZSP-a), s ukupnim iznosom glavnice od 1.000,00 kn, te da postoje tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje na dan otvaranja postupka nisu evidentirane u Očevidniku koje je FINA prestala izvršavati (čl. 79. st. 3. ZSP-a) s iznosom glavnice od 1.405,88 kn, a koje s glavnicom evidentiranih neizvršenih osnova ne prelaze iznos od 20.000,00 kn i koje su obuhvaćene pobijanim rješenjem.

Potrošač se nije očitovao na poziv FINA-e u pogledu suglasnosti za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača niti je dostavio popis svoje imovine.

Sud je uvidom u podatke FINE i vanjskom provjerom utvrdio da potrošač nema takve imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Stoga valjano prvostupanjski sud utvrđuje da postoje uvjeti iz odredbe čl. 79. g. st. 1. ZSP-a za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog postupka stečaja potrošača i osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje u odnosu na vjerovnike iz čl. 79. a. st. 2. i 3. ZSP-a, pa je primjenom navedene odredbe potrošač oslobođen od preostalih obveza u odnosu na navedene vjerovnike i iznosa tražbine iz toč. III. izreke pobijanog rješenja.

Suprotno žalbenim navodima pravilan je zaključak prvostupanjskog suda da potrošač u vlasništvu nema imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u vrijednosti jednako ili manjoj od 10.000,00 kn (čl. 79. f. st. 3. ZSP-a) temeljem provjere imovine potrošača putem FINA-e, a žalitelj nakon oglasa o popisu imovine potrošača nije sud obavijestio o drugoj imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti uz dostavu dokaza na kojima temelji svoje tvrdnje (čl. 79. f. st. 1. alineja 3. ZSP-a), jer se ne presumira da svaka osoba koja u svom vlasništvu ima nekretnine da posjeduje i određene pokretnine.

Nadalje, ne može se smatrati da je potrošač nepošten, obzirom da u konkretnom slučaju ne postoji zakonska presumpcija iz čl. 79. c. st. 3. ZSP-a da je potrošač izjavio da nema imovine iz koje bi se mogli namirit njegovi vjerovnici, jer za primjenu cit. odredbe potrebno je da se potrošač prethodno očitovao da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom, a da nije dostavio popis imovine.

Slijedom izloženog, žalba je odbijena kao neosnovana i potvrđeno rješenje temeljem odredbe čl. 380. toč. 2. ZPP-a.

Osijek, 27. veljače 2020.

Izvjestitelj  
Katica Krajnović

Predsjednik vijeća  
Branka Guljaš

Broj zapisa: **17894-a39ba**

Kontrolni broj: **02f80-dde81-c1c4e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=KATICA KRAJNOVIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,  
**Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.